



ОТЧЕТ

об оценке фактического воздействия

**Постановления Правительства Москвы
от 11 марта 2013 года № 145-ПП**

**«Об особенностях передачи в аренду частным
образовательным организациям, реализующим основные
общеобразовательные программы, объектов нежилого
фонда, находящихся в имущественной казне
города Москвы»**

Департамент экономической политики и развития города Москвы

Москва - 2014

ОТЧЕТ
об оценке фактического воздействия
Постановления Правительства Москвы от 11 марта 2013 года
№ 145-ПП «Об особенностях передачи в аренду частным
образовательным организациям, реализующим основные
общеобразовательные программы, объектов нежилого фонда,
находящихся в имущественной казне города Москвы»

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация	2
2. Основные группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых затрагиваются установленным регулированием	3
3. Оценка степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования.....	8
4. Оценка достижения заявленных целей регулирования	12
5. Оценка фактических выгод и издержек групп, затронутых регулированием	18
6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования.....	23
7. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы.....	26
8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности	32
9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов	34
Приложение 1. Сводка предложений, поступивших в связи с проведением публичного обсуждения, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения	38
Приложение 2. Источники данных, использованных при подготовке отчета	43

1. Общая информация

1.1. Орган исполнительной власти города Москвы, проводивший оценку фактического воздействия нормативного правового акта.

Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР).

1.2. Реквизиты нормативного правового акта.

Постановление Правительства Москвы от 11 марта 2013 г. № 145-ПП «Об особенностях передачи в аренду частным образовательным организациям, реализующим основные общеобразовательные программы, объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы» (в ред. постановлений Правительства Москвы от 31.07.2013 № 494-ПП, от 17.12.2013 № 846-ПП, от 25.02.2014 № 76-ПП).

Первоначальный текст документа опубликован в издании «Вестник Мэра и Правительства Москвы», № 16, 19.03.2013, на официальном сайте Правительства Москвы <http://www.mos.ru>, 19.03.2013.

1.3. Дата вступления в силу акта.

11.03.2013 (изменения 31.07.2013, 17.12.2013, 25.02.2014).

1.4. Проведение ОРВ проекта акта.

1.4.1. ОРВ не проводилась.

1.4.2. Дата и реквизиты Сводного отчета об оценке регулирующего воздействия проекта акта: –

1.4.3. Орган исполнительной власти – составитель сводного отчета: –

1.4.4. Полный электронный адрес размещения сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта: –

1.4.5. Дата и реквизиты заключения об ОРВ проекта акта: –

1.4.6. Заключение об ОРВ положительное/отрицательное: –

1.4.7. Полный электронный адрес размещения заключения об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта: –

1.5. Срок, в течение которого проводились публичные консультации.

Начало: 23 сентября 2014 г.;

окончание: 15 октября 2014 г.

1.6. Контактная информация исполнителя.

Ф.И.О.: Преснов Дмитрий Николаевич

Должность: Первый заместитель руководителя Департамента экономической политики и развития города Москвы

Тел.: 8-926-322-86-00, 8-916-589-58-35

Адрес электронной почты: DEPR-ov@mos.ru

2. Основные группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых затрагиваются установленным регулированием.

К основным группам субъектов, интересы которых затрагиваются установленным регулированием, относятся:

1. Субъекты предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности.
2. Органы государственной власти города Москвы, уполномоченные организации.
3. Граждане, получающие услуги образовательных организаций.

2.1. Группа затронутых лиц 1: Субъекты предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности.

Среди субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, интересы которых затрагиваются установленным регулированием, выделяются следующие основные подгруппы:

- действующие арендаторы – участники программы, реализуемой по Постановлению Правительства Москвы от 11 марта 2013 г. № 145-ПП (далее также – ППМ № 145-ПП; программа);
- потенциальные арендаторы (негосударственные образовательные организации, реализующие программы дошкольного и общего образования, которые в настоящий момент не являются участниками программы, но знакомы с программой и рассматривают возможность участия в ней);
- иные образовательные организации, реализующие программы дошкольного и общего образования.

По данным Департамента образования города Москвы (ДОГМ), по состоянию на конец 2013 г. система столичного образования включает в себя:

- 372 государственные и муниципальные дошкольные образовательные организации;
- 1057 государственных и муниципальных общеобразовательных организаций.

Общее число обучающихся в государственных и муниципальных дошкольных и общеобразовательных организаций составляет примерно 1,2 млн. человек.

В настоящее время ни на федеральном уровне, ни на уровне города Москвы не ведется официального статистического учета числа негосударственных образовательных организаций, реализующих программы дошкольного и общего образования. Данные ДОГМ касаются только тех организаций, которые проходят процедуру лицензирования образовательной деятельности в данном департаменте.

По данным Государственной программы города Москвы на среднесрочный период (2012–2018 гг.) «Развитие образования города Москвы»¹ в городе Москве в 2011 г. функционировало 87 негосударственных организаций, реализующих программы дошкольного образования, которые посещали 3,6 тыс. воспитанников. Система общего образования города Москвы включает 146 негосударственных организаций общего образования, в которых обучаются примерно 60 тысяч человек (исходя из среднего показателя по числу обучающихся на 1 организацию).

Исходя из данных ДОГМ (отчетность по Государственной программе города Москвы на среднесрочный период (2012–2018 гг.) «Развитие образования города Москвы») за 2012/2013 учебный год было введено в строй (начали свою деятельность) еще 18 негосударственных организаций, реализующих программы дошкольного образования, на 2,5 тыс. мест. Таким образом, на учебный год 2013/2014 число таких организаций составило 105 на 6,1 тыс. воспитанников.

¹ Все источники информации представлены в приложении 2 к настоящему отчету.

В информационной системе «СПАРК», по данным Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Городское агентство управления инвестициями» (далее – ГБУ «ГАУИ»), зарегистрировано в городе Москве 619 негосударственных образовательных учреждений. Разница с приведенной выше статистикой объясняется, в частности, развитием сектора неформального дошкольного образования, который представлен детскими группами, которые открывают частные лица, гувернерскими услугами, детскими игровыми комнатами в торговых центрах, детскими клубами.

Учитывая, что с момента изменения в регулировании, расширившего сферы деятельности, которые может осуществлять арендатор на установленных условиях до основных общеобразовательных программ (изменения внесены постановлением Правительства Москвы от 25 февраля 2014 г. № 76-ПП) прошло всего около 8 месяцев, а также то, что все расторгнутые по нормам ППМ № 145-ПП объекты относятся к дошкольным образовательным организациям, при проведении оценки фактического воздействия главным образом рассматривалось фактическое воздействие регулирования на рынок дошкольных образовательных организаций.

Приведенные данные позволяют сделать вывод, в соответствии с которым всего в Москве действует примерно 300 негосударственных дошкольных образовательных организаций. При этом существенная доля таких организаций не осуществляет образовательной деятельности, оказывая услуги по присмотру за детьми без получения лицензии на образовательную деятельность. Об этом, в частности, свидетельствуют результаты опроса потенциальных участников программы в рамках проведения оценки фактического воздействия. Из 17 респондентов, с которыми были проведены полужурнализованные личные интервью, около половины (8) являются дошкольными учреждениями, оказывающими услуги по присмотру за детьми без получения лицензии.

По открытым источникам удалось найти данные только об одной отраслевой ассоциации, действующей в городе Москве – Ассоциации некоммерческих образовательных организаций регионов (АсНООР) РФ (Московское отделение). Это свидетельствует либо об отсутствии других специализированных ассоциаций, представляющих интересы образовательных организаций, либо об их недостаточной информационной открытости.

Также в городе Москве действует 4 бизнес-ассоциации, представляющие интересы предпринимателей и инвесторов различных категорий:

- 1) МГО «Деловая Россия»;
- 2) Региональное (московское) отделение РСПП;
- 3) Московское отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
- 4) Межрегиональная общественная организация «Московская ассоциация предпринимателей».

Предполагается, что количество участников группы негосударственных образовательных организаций в течение срока действия акта, в основном, связано как раз с появлением новых организаций в рамках программы.

В настоящее время в рамках программы по результатам аукциона предоставлено 22 объекта нежилого фонда. Участниками программы стали 14 юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц. Уже начали свою деятельность по программе 2 дошкольные образовательные организации.

В рамках проведения оценки фактического воздействия ППМ № 145-ПП были проведены опросы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности, интересы которых затрагиваются установленным регулированием (см. табл. 1). Сводка по результатам публичных консультаций представлена в приложении 1 к настоящему отчету.

**Таблица 1. Количество участников публичных консультаций (опросов)
по основным целевым группам**

N п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от генеральной совокупности, %
1	Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности – фактические действующие арендаторы – участники программы по ППМ № 145-ПП	9 (личные полужформализованные интервью)	64,3% (всего 14)
2	Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности – потенциальные арендаторы и участники программы по ППМ № 145-ПП (негосударственные образовательные учреждения)	100 (телефонный опрос – анкетирование), в т.ч. 17 – личные полужформализованные интервью ²	33,3% (всего 300)
3	Бизнес-ассоциации	2 (личные полужформализованные интервью)	40% (всего 5)

Таким образом, при оценке фактического воздействия ППМ № 145-ПП было опрошено более трети всех негосударственных дошкольных образовательных организаций города Москвы. При этом были проведены личные полужформализованные интервью с 64,3% всех участников программы.

2.2. Группа затронутых лиц 2: Органы государственной власти города Москвы, уполномоченные организации.

Всего в программе задействовано 5 органов исполнительной власти и подведомственных организаций города Москвы:

1. Департамент городского имущества города Москвы (ДГИ):
 - составляет перечень нежилых помещений, находящихся в казне города Москвы, для аукциона;
 - продлевает установленную ставку оплаты нежилого помещения для арендатора в случае подтверждения ДОгМ выполнения требований, установленных в ППМ №145-ПП;
 - применяет санкции, предусмотренные в ППМ №145-ПП в случае не подтверждения ДОгМ выполнения условий арендатором;
2. Департамент конкурентной политики города Москвы (ДКП):
 - организует аукционы в рамках программы по ППМ №145-ПП;
3. Департамент образования города Москвы (ДОгМ):
 - составляет объем образовательных услуг по основной общеобразовательной программе (минимальное количество мест), которые должны реализовать арендаторы;
 - осуществляет контроль за целевым использованием помещения со стороны

² По итогам телефонного анкетирования были выявлены организации, которые являются потенциальными участниками программы (знакомы с программой и рассматривают возможность участия в ней), с 17 из которых были проведены личные полужформализованные интервью.

- арендатора;
 - составляет заключения для ДГИ о выполнении требований, установленных в ППМ №145-ПП арендаторам / отказ от составления заключения;
4. Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР):
- является разработчиком ППМ №145-ПП;
 - осуществляет контроль за реализацию программы по ППМ №145-ПП;
 - осуществляет оценку эффективности реализации программы по ППМ №145-ПП;
5. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Городское агентство управления инвестициями» (ГБУ «ГАУИ»):
- осуществляет координацию реализации программы по ППМ №145-ПП.

Важную роль в реализации программы играет Штаб по вовлечению имущества города Москвы в хозяйственный оборот (создан распоряжением Правительства Москвы от 13.06.2013 № 292-РП (ред. от 28.01.2014) «О создании Штаба по вовлечению имущества города Москвы в хозяйственный оборот» (вместе с «Положением о Штабе по вовлечению имущества города Москвы в хозяйственный оборот»).

В соответствии с Положением Штаб по вовлечению имущества города Москвы в хозяйственный оборот (далее – Штаб) является коллегиальным рабочим органом Правительства Москвы, в состав которого входят представители органов исполнительной власти города Москвы, организаций города Москвы.

В состав Штаба входят:

- заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам имущественно-земельных отношений (руководитель Штаба); министр Правительства Москвы, руководитель Департамента городского имущества города Москвы, министр Правительства Москвы, руководитель Департамента экономической политики и развития города Москвы (заместители руководителя Штаба); заместитель руководителя Департамента городского имущества города Москвы (ответственный секретарь Штаба);
- руководитель (заместитель руководителя) Департамента жилищной политики и жилищного фонда города Москвы, председатель (заместитель председателя) Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы, председатель (заместитель председателя) Комитета города Москвы по обеспечению реализации инвестиционных проектов в строительстве и контролю в области долевого строительства, руководитель (заместитель руководителя) Государственной инспекции по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы, директор Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Городское агентство управления инвестициями»;
- руководители, заместители руководителей отраслевых органов исполнительной власти города Москвы по вопросам, относящимся к компетенции соответствующих органов.

В работе Штаба с правом голоса принимают участие префекты административных округов города Москвы (заместители префектов) по вопросам, касающимся соответствующих округов.

Задачами и функциями Штаба являются:

1. Рассмотрение с учетом перспектив развития территории города Москвы вопросов, связанных с вовлечением имущества города Москвы в хозяйственный оборот, в том числе в целях строительства (реконструкции) зданий, строений, сооружений, осуществляемого за счет средств бюджета города Москвы или на условиях государственно-частного партнерства с участием города Москвы.
2. Сбор и анализ оперативной информации:
 - о реализации государственных программ города Москвы, адресной

инвестиционной программы города Москвы в части вовлечения имущества города Москвы в хозяйственный оборот;

- о ходе осуществления органами исполнительной власти города Москвы деятельности по вовлечению имущества города Москвы в хозяйственный оборот.

3. Подготовка предложений по вопросам:

- совершенствования правовых актов города Москвы, регулирующих вопросы управления имуществом города Москвы в части вовлечения имущества города Москвы в хозяйственный оборот, а также взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при вовлечении имущества города Москвы в хозяйственный оборот;
- реализации органами исполнительной власти города Москвы мероприятий по повышению эффективности вовлечения имущества города Москвы в хозяйственный оборот.

На заседаниях Штаба теперь рассматриваются все инвестиционные проекты, в частности по программе ППМ №145-ПП.

В рамках оценки фактического воздействия было проведено 5 личных полуформализованных интервью с представителями 4 органов исполнительной власти и подведомственных организаций города Москвы (см. табл. 2).

В течение срока действия акта количество участников не изменилось.

Таблица 2. Количество участников публичных консультаций (опросов) по органам исполнительной власти и подведомственным организациям города Москвы

N п/п	Орган власти / организация	Количество проведенных личных полуформализованных интервью
1	Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР)	1
2	Департамент образования города Москвы (ДОГМ)	1
3	Департамент конкурентной политики города Москвы (ДКП)	1
4	Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Городское агентство управления инвестициями» (ГБУ «ГАУИ»)	2

2.3. Группа затронутых лиц 3: Граждане, получающие услуги образовательных организаций.

Среди граждан, получающих услуги образовательных организаций, интересы которых затрагиваются установленным регулированием, выделяются следующие основные подгруппы:

- граждане, которые получают (будут получать) услуги образовательных организаций, созданных (создаваемых) в рамках программы ППМ № 145-ПП (около 1100 граждан в 22 образовательных организациях);
- граждане, которые получают услуги образовательных организаций (дошкольное и общее образование) в городе Москве (1,26 млн граждан на момент принятия ППМ № 145-ПП и около 1,3 млн граждан на момент оценки фактического воздействия) и которые потенциально могут стать потребителями услуг образовательных организаций в рамках программы ППМ № 145-ПП.

3. Оценка степени решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов за счет регулирования.

3.1. Описание проблемы, на решение которой направлено регулирование, установленное нормативным правовым актом, и связанных с ней негативных эффектов.

На момент принятия ППМ № 145-ПП в Москве существовала проблема обеспечения доступности дошкольного образования и удовлетворения потребностей москвичей в дошкольных образовательных организациях. Охват дошкольным образованием в городе Москве детей в возрасте от 1 года до 7 лет составлял всего 65%.

В этой связи был также актуален вопрос поддержки развития негосударственных форм дошкольного образования. Доля детей, обучающихся в негосударственных дошкольных образовательных организациях (по организациям, зарегистрированным в ДОГМ), составляла, по проведенным расчетам, 1,3% от общей численности детей, получающих услуги дошкольного образования в городе Москве. Отмечался низкий уровень развития конкуренции в сфере образования между государственными и частными образовательными организациями.

В составе имущественной казны города Москвы имелись объекты, пригодные по своим параметрам для размещения дошкольных образовательных организаций, при этом часть указанных объектов находилась в неудовлетворительном техническом состоянии и нуждалась в проведении капитального ремонта либо в реконструкции. Это объекты постройки 1930–1970-х годов со степенью износа до 70%.

Таким образом, выделялись следующие проблемы, на решение которых направлено регулирование, установленное ППМ №145-ПП:

- 1) недостаток образовательных организаций, реализующих программу дошкольного образования в городе Москве;
- 2) недостаточная эффективность использования объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы (наличие неиспользуемых объектов нежилого фонда, наличие объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии);
- 3) низкий уровень развития конкуренции в сфере образования между государственными и частными образовательными организациями.

3.2. Оценка степени решения проблемы и негативных эффектов, связанных с проблемой.

В таблице 3 приведены данные, позволяющие оценить степень решения проблем на момент принятия ППМ № 145-ПП.

Таблица 3. Оценка степени решения проблем и негативных эффектов, связанных с проблемой, на момент принятия ППМ № 145-ПП

№ п/п	Проблема	Негативные эффекты	Степень решения проблемы на момент принятия ППМ № 145-ПП
1	Недостаток образовательных организаций, реализующих программу дошкольного образования в городе Москве	<ul style="list-style-type: none">• Невозможность обеспечения образовательными услугами всех граждан дошкольного возраста в городе Москве.• Недостаточная возможность	<ul style="list-style-type: none">• Принята Государственная программа города Москвы на среднесрочный период (2012–2018 гг.) «Развитие образования города Москвы («Столичное образование») постановлением Правительства Москвы от 27 сентября 2011 г. № 450-ПП, в соответствии с которой

N п/п	Проблема	Негативные эффекты	Степень решения проблемы на момент принятия ППМ № 145-ПП
		<p>обеспечения высокого уровня образования среди населения дошкольного возраста.</p>	<p>выделяются бюджетные средства на строительство государственных дошкольных образовательных учреждений.</p> <ul style="list-style-type: none"> Используются не все возможности увеличения числа мест в образовательных организациях, реализующих программу дошкольного образования в городе Москве.
2	<p>Недостаточная эффективность использования объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы (наличие неиспользуемых объектов нежилого фонда, наличие объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Неиспользование возможностей для увеличения доходов бюджета города Москвы за счет введения в хозяйственный оборот неиспользуемых объектов нежилого фонда. Наличие рисков опасности для жизни и здоровья граждан в связи с наличием объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии. 	<ul style="list-style-type: none"> Объекты, пригодные по своим параметрам для размещения дошкольных образовательных организаций (в неудовлетворительном техническом состоянии), находящиеся в составе имущественной казны города Москвы, не используются, так как существующие инструменты использования не удовлетворяют потребности потенциальных инвесторов.
3	<p>Низкий уровень развития конкуренции в сфере образования между государственными и частными образовательными организациями (незначительная доля рынка, приходящаяся на негосударственные образовательные организации)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Отсутствие у родителей достаточной возможности выбора между государственными и частными образовательными организациями. Отсутствие у образовательных организаций стимулов для повышения уровня качества образовательных услуг с учетом низкого уровня конкуренции. 	<ul style="list-style-type: none"> Принято постановление Правительства Москвы от 4 сентября 2012 г. № 449-ПП «Об установлении в особом порядке арендной платы для частных образовательных организаций, а также иностранных организаций, осуществляющих образовательную деятельность», в соответствии с которым расчет арендной платы за используемые нежилые помещения по действующим и вновь заключаемым договорам аренды объектов нежилого фонда, находящихся в собственности города Москвы, производится исходя из ставки арендной платы в размере 1800 рублей за 1 кв. м. в год для частных образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного, начального

N п/п	Проблема	Негативные эффекты	Степень решения проблемы на момент принятия ППМ № 145-ПП
			<p>общего, основного общего, среднего общего образования, имеющих лицензию на осуществление образовательной деятельности.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Реализация данного постановления не позволяет обеспечить существенный рост рынка частных образовательных организаций.

На момент принятия регулирования уже делались попытки решения проблем, в частности, путем нормативного правового регулирования. В то же время было очевидно, что данных механизмов недостаточно. К примеру, ход реализации постановления Правительства Москвы от 4 сентября 2012 г. № 449-ПП могут проиллюстрировать данные опроса действующих и потенциальных участников программы, проведенного в рамках оценки фактического воздействия. В соответствии с полученными данными:

- из 9 опрошенных участников программы льготой по постановлению Правительства Москвы от 4 сентября 2012 г. № 449-ПП пользовался 1;
- из 17 опрошенных потенциальных участников программы льготой по постановлению Правительства Москвы от 4 сентября 2012 г. № 449-ПП пользовались лишь 2.

Таким образом, следует отметить, что на момент принятия ППМ № 145-ПП существовали нерешенные проблемы, обусловившие необходимость введения нового регулирования.

3.3. Обоснование взаимосвязи решения проблемы и преодоления эффектов с регулированием, установленным нормативным правовым актом.

В соответствии с ППМ №145-ПП объекты нежилого фонда, находящиеся в муниципальной казне города Москвы, передаются частным образовательным организациям, реализующим основную общеобразовательную программу дошкольного образования, в аренду по результатам проведения аукционов на право заключения договоров аренды.

При этом ППМ №145-ПП устанавливаются обязательные условия, которые включаются в договор аренды объекта нежилого фонда.

Арендатор обязуется обеспечить не менее 50% от минимального количества мест, установленного по заключению ДОГМ, в первый календарный год от даты начала предоставления образовательных услуг. Не менее минимального количества мест, установленного по заключению ДОГМ, – во второй и последующие календарные годы от даты начала предоставления образовательных услуг.

Также арендатор обязуется оказывать образовательные услуги в объеме не менее минимально установленного ДОГМ (минимальное количество мест), при этом не менее 80% детей в возрасте от 3 до 7 лет от общего количества воспитанников должны быть зарегистрированы в Москве. При реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования арендатор предоставляет образование в отношении не менее 50% детей, зарегистрированных в городе Москве.

Помимо этого, арендатор обязан обеспечить выполнение следующего условия: не более 15% от общей площади объекта нежилого фонда должны использоваться для оказания медицинских услуг и организации питания обучающихся в данной частной образовательной организации.

Срок аренды объектов нежилого фонда составляет 49 лет. При этом сроки начала осуществления образовательной деятельности не могут превышать:

- в случае необходимости проведения работ по ремонту объекта нежилого фонда – 6 месяцев с даты заключения соответствующего договора аренды;
- в случае необходимости проведения работ по капитальному ремонту объекта нежилого фонда – 18 месяцев с даты заключения соответствующего договора аренды;
- в случае проведения арендатором работ по реконструкции объекта нежилого фонда – 3 лет с даты заключения соответствующего договора аренды.

В случае нарушения сроков исполнения обязательств, а также нарушения арендатором условий осуществления образовательной деятельности проектом правового акта закрепляется право Департамента городского имущества города Москвы взыскать с арендатора неустойку (пени) в размере арендной платы за объект нежилого фонда, рассчитанной по арендной ставке, определенной по результатам аукциона.

А также в случае нарушения арендатором условий целевого использования объекта нежилого фонда взыскать неустойку (штраф) в размере годовой арендной платы за объект нежилого фонда, определенной по результатам аукциона.

ППМ №145-ПП установлено, что перечень объектов нежилого фонда утверждается ДГИ по согласованию с ДОГМ с указанием вида работ, проведение которых требуется для осуществления образовательной деятельности, а также с указанием минимального количества мест по предоставлению соответствующих образовательных услуг в рамках осуществления указанной образовательной деятельности.

В целях поддержки частных форм дошкольной образовательной деятельности ППМ №145-ПП предусматривается установление ставки арендной платы в размере 1 (один) рубль за квадратный метр в год, которая подлежит применению при осуществлении арендатором в установленном порядке образовательной деятельности по реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования (в дальнейшем действие программы было распространено и на общее образование).

ППМ №145-ПП предусмотрено, что основанием для подтверждения факта соблюдения арендатором условий осуществления образовательной деятельности является Акт (заключение) Департамента образования города Москвы. Указанное заключение направляется в ДГИ для применения льготной ставки арендной платы. При этом указанная ставка арендной платы устанавливается со дня поступления заявления арендатора в ДОГМ.

В течение срока действия в ППМ №145-ПП были внесены следующие изменения.

- Льготная ставка арендной платы за нежилые помещения, находящиеся в муниципальной казне города, в размере 1 руб. в год за квадратный метр может применяться при условии предоставления образовательных услуг в количестве не менее 50% от минимального количества мест, установленного по заключению ДОГМ, в первый календарный год от даты начала предоставления образовательных услуг. Во второй календарный год предоставление образовательных услуг должно быть не менее минимального количества мест, установленного по заключению ДОГМ. Ранее действовало условие, согласно которому льготная ставка могла применяться в случае, если количество мест в образовательном учреждении было не менее минимального количества, установленного ДОГМ (изменения внесены постановлением Правительства Москвы от 31 июля 2013 г. № 494-ПП). Данное изменение было обусловлено сложностями инвесторов с привлечением необходимого количества воспитанников в первый год работы.
- Установление максимально допустимой площади (в размере 15%) от общей площади объекта нежилого фонда для оказания медицинских услуг и организации питания обучающихся данной частной образовательной организации (изменения внесены постановлением Правительства Москвы от 31 июля 2013 года № 494-ПП). Данное

изменение было обусловлено следующим. Образовательные организации, независимо от формы собственности, согласно Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст.28, 37, 41) обязаны создать условия охраны здоровья и организации питания обучающихся. При этом соответствующие мероприятия могут быть осуществлены как собственными силами, так и с привлечением сторонних организаций. Образовательная организация должна обеспечить наличие помещений с соответствующими условиями для работы медицинских работников в целях оказания первичной медико-санитарной помощи обучающимся на основании лицензии на осуществление медицинской деятельности. Для дошкольных образовательных организаций нормы площади, установленные к медицинским кабинетам, и требования для организации питания определены соответственно п. 4.20 и п. 14.1 СанПиН 2.4.1.2660-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях».

- Отмена согласования ремонтных работ с ДГИ (изменения внесены постановлением Правительства Москвы от 17 декабря 2013 г. № 846-ПП). Данное изменение было продиктовано возможностью сокращения сроков прохождения административных процедур для инвесторов без риска снижения уровня качества и безопасности оказания услуг создаваемыми образовательными организациями.
- Расширение сферы деятельности, которую может осуществлять арендатор на установленных условиях, с основной общеобразовательной программы дошкольного образования до основных общеобразовательных программ, включение условия «при реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования частная образовательная организация предоставляет образование в отношении не менее 50% детей, зарегистрированных органами регистрационного учета по месту жительства в городе Москве, от общего количества обучающихся, получающих образование по одной из указанных программ в данной частной образовательной организации» (изменения внесены постановлением Правительства Москвы от 25 февраля 2014 г. № 76-ПП). Данное изменение было обусловлено задачей создания образовательных организаций, в которых бы оказывался комплекс образовательных услуг, начиная с дошкольного и заканчивая общим образованием.

4. Оценка достижения заявленных целей регулирования.

4.1. Заявленная цель регулирования и показатели ее достижения.

В соответствии с проблемами, на решение которых направлено регулирование, выделены 3 цели регулирования:

1. Повышение доступности оказания услуг дошкольного и общего образования образовательными организациями в городе Москве.
2. Повышение эффективности использования объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы (снижение доли объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии).
3. Поддержка развития негосударственных форм дошкольного и общего образования для обеспечения развития конкуренции в сфере предоставления образовательных услуг между государственными и негосударственными образовательными учреждениями.

В таблице 4 для каждой из целей регулирования приведены показатели ее достижения.

Таблица 4. Цели регулирования в привязке к существующим проблемам

и показателям достижения целей регулирования

N п/п	Проблемы	Цели регулирования	Показатели достижения цели регулирования
1	Недостаток образовательных организаций, реализующих программу дошкольного образования в городе Москве	Повышение доступности услуг дошкольного и общего образования в городе Москве	<ul style="list-style-type: none"> • Увеличение показателя охвата детей дошкольным образованием в городе Москве.
2	Недостаточная эффективность использования объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы (наличие неиспользуемых объектов нежилого фонда, наличие объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии).	Повышение эффективности использования объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы (снижение доли объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии)	<ul style="list-style-type: none"> • Снижение доли объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии в составе имущественной казны города Москвы. • Увеличение доходов бюджета города Москвы за счет введения в хозяйственный оборот неиспользуемых объектов нежилого фонда. • Снижение объемов затрат бюджета города Москвы на капитальный ремонт и строительство образовательных организаций в городе Москве.
3	Низкий уровень развития конкуренции в сфере образования между государственными и частными образовательными организациями (незначительная доля рынка, приходящаяся на негосударственные образовательные организации)	Поддержка развития негосударственных форм дошкольного и общего образования для обеспечения развития конкуренции в сфере предоставления образовательных услуг между государственными и негосударственными образовательными учреждениями.	<ul style="list-style-type: none"> • Увеличение числа негосударственных дошкольных образовательных организаций в городе Москве. • Увеличение доли детей, обучающихся в негосударственных дошкольных образовательных организациях в общей численности детей, получающих услуги дошкольного образования в городе Москве.

При расчете показатели достижения целей регулирования были скорректированы, исходя из существующих статистических данных и целесообразности:

1. Снижение доли объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии в составе имущественной казны города Москвы невозможно оценить, так как нет точных данных по общей площади таких объектов. Кроме того, в процессе деятельности Штаба выяснилось, что лишь примерно 20% таких объектов соответствуют целям

- регулирования (исходя из возможностей обеспечения спроса на конкретной территории, состояния объекта). Показателем достижения цели регулирования может являться площадь объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии в составе имущественной казны города Москвы, реализованных по программе по ППМ № 145-ПП.
2. Показатель снижения объемов затрат бюджета города Москвы на капитальный ремонт и строительство образовательных организаций в городе Москве исходит из потенциального объема затрат бюджета города Москвы на капитальный ремонт и строительство образовательных организаций в городе Москве для обеспечения числа мест в образовательных организациях (дошкольного и общего образования), аналогично созданному в рамках программы по ППМ № 145-ПП.
 3. Увеличение числа негосударственных дошкольных образовательных организаций в городе Москве для корректности рассчитывается через долю негосударственных дошкольных образовательных организаций в городе Москве, созданных (создаваемых) в рамках реализации программы по ППМ № 145-ПП от общего числа негосударственных дошкольных образовательных организаций в городе Москве.
 4. При расчете показателя увеличения доли детей, обучающихся в негосударственных дошкольных образовательных организациях в общей численности детей, получающих услуги дошкольного образования в городе Москве, учитываются только организации, получающие лицензию на образовательную деятельность и субсидию в Департаменте образования города Москвы.

4.2. Значения показателей достижения цели на момент принятия нормативного правового акта и на момент проведения оценки фактического воздействия.

1. Охват детей дошкольным образованием в городе Москве. Данный показатель характеризует долю детей дошкольного возраста, посещающих дошкольные образовательные организации, от общего числа детей дошкольного возраста, родители которых подают заявку на их (детей) обучение. Показатель рассчитан по данным Департамента образования города Москвы.

2. Площадь объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии в составе имущественной казны города Москвы, реализованных по программе по ППМ № 145-ПП. Показатель рассчитан по 22 объектам, по которым в настоящее время заключены договоры аренды.

3. Объем доходов бюджета города Москвы за счет реализации программы по ППМ № 145-ПП. Показатель рассчитан на основе результатов опроса 9 участников программы (действующих арендаторов), а также данных по стоимости годовой аренды, по результатам 22 аукционов, завершившихся на момент проведения ОФВ. По результатам опроса было выяснено, сколько по времени в целом занял (или займет по прогнозам) период с подведения итогов аукциона до того момента, как арендаторы стали работать по арендной ставке 1 руб. кв. м. Средний показатель по оценкам респондентов составил 294,4 дня. Соответственно данные по общей сумме итоговой цены аукциона (стоимости годовой аренды) по 22 объектам пересчитываются на 294,4 дня (суммарная итоговая цена / 365 дней * 294,4 дня).

4. Потенциальный объем затрат бюджета города Москвы на капитальный ремонт и строительство образовательных организаций в городе Москве для обеспечения числа мест в образовательных организациях (дошкольного и общего образования), аналогично созданному в рамках программы по ППМ № 145-ПП. Данный показатель рассчитывается как потенциальный объем затрат бюджета города, если бы объекты по программе ППМ № 145-ПП оборудовались как государственные объекты. Этот показатель рассчитывается на основе результатов опроса 9 участников программы (действующих арендаторов) по объему затрат на:

- приспособление объекта для ведения образовательной деятельности (в т.ч. ремонт/ реконструкция);

- технологическое присоединение объекта к энергосетям (вся процедура в сетевой компании (ОАО «МОЭСК») от заключения договора на технологическое присоединение и до заключения договора энергоснабжения);
- подключение объекта к городским сетям водоснабжения и водоотведения (вся процедура в ОАО «Мосводоканал» от получения технических условий и до заключения договора на отпуск воды и (или) прием сточных вод).

Показатель рассчитан исходя из среднего объема затрат на 1 объект, рассчитанного на 22 объекта (39,8 млн. руб.³ * 22 = 875,6 млн. руб.).

5. Число негосударственных дошкольных образовательных организаций в городе Москве, созданных (создаваемых) в рамках реализации программы по ППМ № 145-ПП, в процентах от общего числа негосударственных дошкольных образовательных организаций в городе Москве. Рассчитывается исходя из 300 действующих негосударственных дошкольных образовательных организаций (см. раздел 2.1 отчета), а также 100 негосударственных дошкольных образовательных организаций, получающих лицензию на образовательную деятельность и субсидию в ДОГМ на момент проведения оценки фактического воздействия.

6. Доля детей, обучающихся в негосударственных дошкольных образовательных организациях, в общей численности детей, получающих услуги дошкольного образования в городе Москве (по организациям, зарегистрированным в Департаменте образования города Москвы). Показатель рассчитан на основе данных ДОГМ (расчеты приведены в приложении 3 к настоящему отчету).

Результаты расчетов представлены в таблице 5.

Таблица 5. Значения показателей достижения цели на момент принятия нормативного правового акта и на момент проведения оценки фактического воздействия

№ п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя на момент принятия ППМ № 145-ПП	Значение показателя на момент проведения ОФВ
1	Охват детей дошкольным образованием в городе Москве	65%	98% (100% кроме административных округов Новой Москвы)
2	Площадь объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии в составе имущественной казны города Москвы, реализованных по программе по ППМ № 145-ПП	0	24,9 тыс. кв. метров (по 22 объектам, расторганным на момент проведения ОФВ) ⁴
3	Объем доходов бюджета города Москвы за счет реализации программы по ППМ № 145-ПП ⁵	0	135,9 млн. руб. (по 22 объектам, расторганным на момент проведения ОФВ)
4	Потенциальный объем затрат бюджета города Москвы на капитальный ремонт и строительство образовательных организаций в городе Москве для	875,6 млн. руб.	0

³ Показатель рассчитан на основе данных опроса 9 участников программы.

⁴ По расчетам, сделанным в ходе ОФВ, все 22 объекта будут введены в строй к 1 сентября 2015 года.

⁵ Не учитывая увеличение налоговых поступлений.

N п/п	Показатели достижения цели регулирования	Значение показателя на момент принятия ППМ № 145-ПП	Значение показателя на момент проведения ОФВ
	обеспечения числа мест в образовательных организациях (дошкольного и общего образования), аналогичного созданному в рамках программы по ППМ № 145-ПП		
5	Число негосударственных дошкольных образовательных организаций в городе Москве, созданных (создаваемых) в рамках реализации программы по ППМ № 145-ПП, в % от общего числа негосударственных дошкольных образовательных организаций в городе Москве	0	7,3% от общего числа негосударственных дошкольных образовательных организаций в городе Москве ⁶ 21% от негосударственных дошкольных образовательных организаций в городе Москве, учитываемых Департаментом образования города Москвы ⁷
6	Доля детей, обучающихся в негосударственных дошкольных образовательных организациях, в общей численности детей, получающих услуги дошкольного образования в городе Москве (по организациям, зарегистрированным в ДОГМ) ⁸	1,3%	1,6%

4.3. Оценка степени достижения поставленной цели.

В таблице 6 для каждой из целей регулирования приведены данные по изменению показателей достижения за период с момента принятия ППМ №145-ПП до момента проведения оценки фактического воздействия. В целом следует констатировать, что цели регулирования достигаются.

Таблица 6. Оценка степени достижения поставленных целей

N п/п	Цель регулирования	Изменение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
1	Повышение доступности	<ul style="list-style-type: none"> Увеличение показателя охвата детей 	Цель достигается

⁶ Исходя из оценки в 300 негосударственных дошкольных образовательных организаций в городе Москве.

⁷ Исходя из показателя в 105 дошкольных образовательных организаций, получавших лицензии в ДОГМ.

⁸ Данные представляются только по организациям, получающим лицензии в ДОГМ. Расчеты приведены в приложении 3 к настоящему отчету.

N п/п	Цель регулирования	Изменение показателей достижения цели регулирования	Оценка степени достижения цели
	услуг дошкольного и общего образования в городе Москве	дошкольным образованием в городе Москве на 33 п.п.	полностью
2	Повышение эффективности использования объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы (снижение доли объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии)	<ul style="list-style-type: none"> • Снижение площади объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии в составе имущественной казны города Москвы на 24,9 тыс. кв. метров. • Увеличение доходов бюджета города Москвы за счет введения в хозяйственный оборот неиспользуемых объектов нежилого фонда на 135,9 млн руб. • Экономия бюджета города Москвы на капитальный ремонт и строительство образовательных организаций в городе Москве для обеспечения числа мест в образовательных организациях (дошкольного и общего образования), аналогичного созданному в рамках программы по ППМ № 145-ПП в 875,6 млн. руб. 	Цель достигается полностью
3	Поддержка развития негосударственных форм дошкольного и общего образования для обеспечения развития конкуренции в сфере предоставления образовательных услуг между государственными и негосударственными образовательными учреждениями.	<ul style="list-style-type: none"> • Увеличение числа негосударственных дошкольных образовательных организаций в городе Москве на 22 (на 7,3% от общего числа негосударственных дошкольных образовательных организаций в городе Москве; на 21% от негосударственных дошкольных образовательных организаций в городе Москве, учитываемых ДОгМ). • Увеличение доли детей, обучающихся в негосударственных дошкольных образовательных организациях, в общей численности детей, получающих услуги дошкольного образования в г. Москве на 0,3 п.п. 	Цель в целом достигается. Доля детей, обучающихся в негосударственных дошкольных образовательных организациях, в общей численности детей, получающих услуги дошкольного образования в городе Москве, сохраняется незначительной.

5. Оценка фактических выгод и издержек групп, затронутых регулированием.

5.1. Выгоды и издержки каждой из перечисленных в разделе 2 групп.

Были выявлены следующие выгоды и издержки различных групп, затронутых регулированием.

1. Для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности:

Выгоды:

- сокращение издержек на аренду недвижимого имущества при осуществлении предпринимательской (образовательной) деятельности.

Издержки:

- издержки на прохождение необходимых административных процедур до момента начала деятельности (также и текущие ежегодные);
- издержки на проведение ремонта/реконструкции и оборудование помещения (приспособление объекта для ведения образовательной деятельности);
- издержки на арендную плату за объект, установленную по результатам аукциона, до момента перехода на льготную ставку 1 руб. за кв. м;
- издержки на обслуживание привлеченных средств.

2. Для органов государственной власти города Москвы, уполномоченных организаций:

Выгоды:

- увеличение доходов бюджета при введении в оборот неиспользуемых объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы;
- увеличение налоговых поступлений в бюджет города Москвы⁹;
- сокращение затрат бюджета на капитальный ремонт и строительство государственных образовательных организаций.

Издержки:

- издержки на осуществление дополнительных административных процедур (к примеру, на подготовку и проведение аукционов, подготовку заключений Департамента образования города Москвы);
- недополучение доходов бюджета по сравнению с иными целями использования объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы.

3. Граждане, получающие услуги частных образовательных организаций.

Выгоды:

- сокращение издержек за счет обеспечения приближенности оказания образовательных услуг к месту жительства;
- повышение качества услуг образовательных учреждений.

Издержки:

- увеличение издержек на обучение в негосударственной образовательной организации (по сравнению с государственной).

5.1.1. Выгоды и издержки субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности.

Выгоды участников программы заключаются в сокращении издержек на аренду недвижимого имущества при осуществлении предпринимательской (образовательной) деятельности. Исходя из данных прошедших 22 аукционов, на которых были определены победители (арендаторы) и стоимость годовой аренды, средняя ставка годовой аренды

⁹ Расчетов дополнительных налоговых поступлений в бюджет города Москвы не делалось. Основанием является невысокая значимость показателя, учитывая, что образовательные организации являются некоммерческими организациями (с т.з. части налога на прибыль организаций, идущей в городской бюджет), а также неоднозначности того, что новые частные организации дадут прирост новых рабочих мест, а не произойдет переход специалистов из одного сектора в другой (с т.з. прироста подоходного налога).

составляет 7,7 млн. руб. (средняя площадь объекта – 1133 кв. метра). Таким образом, в течение более 48 лет (средний срок перехода на ставку арендной платы 1 руб. за кв. м составляет, исходя из данных опроса, 294,4 дня) средние выгоды для инвестора составляют 369,1 млн. руб. в текущих ценах. Данный эффект можно считать условным, так как очевидно, что итоговая цена аукциона формировалась исходя из условий программы и расчетов инвесторов, базирующихся на возможности перейти в кратчайшие сроки на ставку 1 руб. за кв. метр.

Издержки участников программы состоят из:

- 1) издержек на прохождение необходимых административных процедур до момента начала деятельности (также и текущих ежегодных);
- 2) издержек на проведение ремонта/реконструкции и оборудование помещения (приспособление объекта для ведения образовательной деятельности);
- 3) издержек на арендную плату за объект, установленную по результатам аукциона, до момента перехода на льготную ставку 1 руб. за кв. м.

1) Издержки на прохождение необходимых административных процедур до момента начала деятельности

Данные по издержкам на прохождение необходимых процедур были получены на основе интервью с 9 участниками программы. Респондентам предлагалось оценить по каждой процедуре сроки прохождения, прямые финансовые издержки (государственные пошлины, привлечение посреднических организаций и др.), а также трудозатраты сотрудников на подготовку документов и взаимодействие с органами власти и организациями.

По итогам полученных данных были рассчитаны средние сроки прохождения процедур. Данные приведены в таблице 7. Следует отметить, что наибольшее превышение сроков по сравнению с нормативными отмечается по процедурам заключения договора аренды здания по ставке аренды, определенной по результатам аукциона (включая регистрацию договора в Росреестре), а также заключения договора на земельный участок (включая регистрацию договора в Росреестре).

С точки зрения финансовых издержек приведенные данные также важны, так как позволяют оценить срок, в течение которого арендаторы вынуждены оплачивать аренду за объект, установленную по результатам аукциона, до момента перехода на льготную ставку 1 руб. за кв. м.

Таблица 7. Сроки прохождения административных процедур (нормативные и фактические)

№ п/п	Процедуры	Срок нормативный, календарных дней	Срок фактический (на основе опроса участников программы), календарных дней
1	Подготовка документов для участия в аукционе	Не определен	6,5
2	Заключение договора аренды здания по ставке аренды, определенной по результатам аукциона, в ДГИ (включая регистрацию договора)	23,0	63,3
3	Заключение договора на земельный участок в ДГИ (включая регистрацию договора)	40,0	71,3
4	Получение заключения Департамента образования города Москвы о соблюдении арендатором условий программы	5,0 (рабочих дней)	6,0

№ п/п	Процедуры	Срок нормативный, календарных дней	Срок фактический (на основе опроса участников программы), календарных дней
5	Лицензирование образовательной деятельности (в Департаменте образования г. Москвы)	44,0	29,3
6	Получение заключения Роспотребнадзора и МЧС	30,0	30,0

В таблице 8 приведены данные по финансовым издержкам субъектов предпринимательской инвестиционной и иной деятельности (участников программы). На основе проведенных интервью были рассчитаны:

- прямые финансовые издержки, включающие государственные пошлины, привлечение посреднических (сторонних) организаций для подготовки документов и др.;
- косвенные финансовые издержки, рассчитанные исходя из трудозатрат сотрудников арендатора (число затраченных человеко-дней в пересчете на среднюю ставку дневной заработной платы по Москве).

Согласно данным Мосгорстата, средняя начисленная заработная плата в Москве составляла 56 683 руб. (без выплат социального характера)¹⁰. Расход на оплату труда, который несет работодатель с социальными отчислениями, составляет $56\,683 \times 1,302 = 73\,801,3$ руб. в месяц (30,2% от ФОТ – взносы в социальные фонды, включая отчисления за травматизм). За один рабочий день данный расход составляет 71 801 руб. / 22 рабочих дня = 3354,6 рубля.

Таблица 8. Прямые и косвенные финансовые издержки на прохождение административных процедур

№ п/п	Процедуры	Прямые финансовые издержки* (государственные пошлины, привлечение посреднических организаций и др.), (руб.)	Косвенные издержки (исходя из трудозатрат сотрудников на подготовку документов и взаимодействие с органами власти и организациями)*		Суммарные (прямые и косвенные) финансовые издержки, (руб.)
			Трудозатраты (чел. дней)	Косвенные издержки, (руб.)	
1	Подготовка документов для участия в аукционе	2000,0 (оплата за получение выписки из ЕГРЮЛ (или ЕГРИП – для ИП), нотариальное заверение документов (при необходимости))	6,8	22 811,3	24 811,3
2	Заключение договора аренды здания по ставке аукциона в ДГИ (включая регистрацию договора)	15 000,0 (госпошлина за государственную регистрацию договора аренды)	4,4	14 760,2	29 760,2
3	Заключение договора на земельный участок в ДГИ (включая регистрацию договора)	15 000,0 (госпошлина за государственную регистрацию договора аренды)	2,8	9392,9	24 392,9

¹⁰ Август 2014 г. Источник: http://moscow.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/moscow/ru/statistics/standards_of_life/

N п/п	Процедуры	Прямые финансовые издержки* (государственные пошлины, привлечение посреднических организаций и др.), (руб.)	Косвенные издержки (исходя из трудозатрат сотрудников на подготовку документов и взаимодействие с органами власти и организациями)*		Суммарные (прямые и косвенные) финансовые издержки, (руб.)
			Трудозатраты (чел. дней)	Косвенные издержки, (руб.)	
4	Получение заключения Департамента образования города Москвы о соблюдении арендатором условий программы	0,0	2,0	6709,2	6709,2
5	Лицензирование образовательной деятельности (в Департаменте образования г. Москвы)	27333,3 (госпошлина и привлечение посреднических организаций)	н/д	н/д	27333,3
6	Пересчет ДГИ ставки аренды на 1 руб. за кв. м и заключение дополнительного соглашения к договору аренды (включая регистрацию дополнительного соглашения)	600,0 (госпошлина за регистрацию)	н/д	н/д	600,0
ОБЩИЕ ИЗДЕРЖКИ		59 933,3		53 673,6	113 606,9

* На основе усредненных ответов респондентов о понесенных финансовых затратах и трудозатратах.

Таким образом, общие средние финансовые издержки на прохождение административных процедур составляют **113,6 тыс. руб.** на 1 объект по программе по ППМ №145-ПП.

2) Издержки на проведение ремонта/реконструкции и оборудование помещения (приспособление объекта для ведения образовательной деятельности)

Наибольшие издержки (временные и финансовые) арендаторы несут на проведение капитального ремонта и оборудование помещения (приспособление объекта для ведения образовательной деятельности). Данные опроса показывают, что средние временные затраты на ремонт и приспособление объекта для ведения образовательной деятельности составляют **232,5 дня**. Это определяет и общие сроки, которые занял (или займет по прогнозам) период с подведения итогов аукциона до того момента, как арендатор стал работать по арендной ставке 1 руб. кв. м. Средний показатель, рассчитанный на основе оценок респондентов, составляет **294,4 дня**.

Дополнительные издержки на этом этапе арендаторы несут при:

- технологическом присоединении объекта к энергосетям (перекладка коммуникаций и проведение работ по подключению);
- подключении объекта к городским сетям водоснабжения и водоотведения (перекладка коммуникаций и проведение работ по подключению).

По данным опроса, суммарные средние издержки на проведение ремонта и оборудование помещения (приспособление объекта для ведения образовательной деятельности), включая присоединения объекта к сетям, составляют **39,8 млн. руб.**

3) Издержки на арендную плату за объект, установленную по результатам аукциона, до момента перехода на льготную ставку 1 руб. за кв. м.

Арендная плата на период с момента подведения итогов аукциона до того момента, как арендаторы стали работать по арендной ставке 1 руб. кв. м, является второй наиболее значимой статьей затрат для арендатора. В среднем арендатор выплачивает в бюджет **6,2 млн. руб.** (расчеты приведены в приложении 3 к настоящему отчету).

4) Издержки на обслуживание привлеченных средств.

Дополнительные издержки могут быть связаны с необходимостью обслуживания привлеченных средств. Предполагаем, что примерно 50% необходимых средств (23,1 млн руб.¹¹) инвестор привлекает в качестве банковского кредита под 15% годовых (по результатам опроса выяснилось, что некоммерческая организация не может привлечь кредитование под более низкий процент годовых). Общие затраты на обслуживание составляют **8,4 млн. руб.** (расчеты затрат на обслуживание привлеченных средств приведены в приложении 3 к настоящему отчету).

5.1.2. Выгоды и издержки органов государственной власти города Москвы, уполномоченных организаций (бюджета города Москвы).

Основные **выгоды** бюджета города Москвы заключаются в увеличении доходов бюджета при введении в оборот неиспользуемых объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы, а также в сокращении затрат бюджета на капитальный ремонт и строительство государственных образовательных организаций.

Объем доходов бюджета города Москвы за счет реализации программы по ППМ № 145-ПП. Показатель рассчитан на основе результатов опроса 9 участников программы (действующих арендаторов), а также данных по стоимости годовой аренды, по результатам 22 аукционов. По результатам опроса было выяснено, сколько по времени в целом занял (или займет по прогнозам) период с подведения итогов аукциона до того момента, как арендаторы стали работать по арендной ставке 1 руб. кв. м. Средний показатель, рассчитанный на основе оценок респондентов, составляет 294,4 дня. Соответственно данные по общей сумме итоговой цены аукциона (стоимости годовой аренды) по 22 объектам пересчитываются на 294,4 дня (суммарная итоговая цена / 365 дней * 294,4 дня). Объем доходов по 22 объектам составляет **135,9 млн. руб.**

Потенциальный объем затрат бюджета города Москвы на капитальный ремонт и строительство образовательных организаций в городе Москве для обеспечения числа мест в образовательных организациях (дошкольного и общего образования), аналогично созданному в рамках программы по ППМ № 145-ПП. Данный показатель рассчитывается как потенциальный объем затрат бюджета города, если бы объекты по программе ППМ № 145-ПП оборудовались как государственные объекты. Этот показатель рассчитывается на основе результатов опроса 9 участников программы (действующих арендаторов) по объему затрат на:

- приспособление объекта для ведения образовательной деятельности (в т.ч. ремонт/ реконструкция);
- технологическое присоединение объекта к энергосетям (вся процедура в сетевой компании ОАО «МОЭСК» от заключения договора на технологическое присоединение и до заключения договора энергоснабжения);
- подключение объекта к городским сетям водоснабжения и водоотведения (вся процедура в ОАО «Мосводоканал» от получения технических условий и до заключения договора на отпуск воды и (или) прием сточных вод).

Показатель рассчитан исходя из среднего объема затрат на 1 объект, рассчитанного на 22 объекта (39,8 млн. руб. * 22 = **875,6 млн. руб.**).

¹¹ Исходя из средних общих инвестиционных затрат 46,1 млн руб.

Издержки бюджета города Москвы связаны с осуществлением дополнительных административных процедур сотрудниками органов государственной власти и подведомственных организаций города Москвы (к примеру, на подготовку и проведение аукционов, подготовку заключений ДОГМ), а также с недополучением доходов бюджета по сравнению с иными целями использования объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы.

Административные процедуры осуществляются сотрудниками органов государственной власти и подведомственных организаций города Москвы в рамках их текущей деятельности и **не требуют дополнительных расходов бюджета города Москвы.**

Объем недополученных доходов бюджета по сравнению с иными целями использования объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы, не оценивается, так как перед Правительством города Москвы изначально стояла цель регулирования, заключающаяся в развитии дошкольных образовательных организаций. Таким образом, могут рассматриваться лишь две альтернативы – реализация программы по ППМ №145-ПП либо осуществление капитального ремонта объектов за счет бюджета города Москвы с последующим их функционированием как государственных дошкольных образовательных организаций.

5.1.3. Выгоды и издержки граждан, получающих услуги образовательных организаций.

Основной эффект, который дает введенное регулирование для граждан, заключается в появлении выбора. С одной стороны, граждане могут воспользоваться услугами государственных и муниципальных образовательных организаций бесплатно, с другой стороны, могут выбрать услуги негосударственных организаций. Стоимость услуг различается существенным образом в зависимости от позиционирования образовательной организации. Если говорить о дошкольных организациях, то такая стоимость может составлять в среднем **260 тыс. руб. в год за 1 воспитанника¹².**

Выгоды в сокращении издержек за счет обеспечения приближенности оказания образовательных услуг к месту жительства невозможно оценить, так как доля образовательных организаций, создаваемых в рамках программы по ППМ №145-ПП, очень незначительна по сравнению с общим количеством государственных и негосударственных образовательных организаций (1,3% по дошкольным организациям на момент проведения оценки фактического воздействия, исходя из числа воспитанников).

5.2. Если проводилась ОРВ: соотношение прогнозных и фактических издержек и выгод каждой из групп. ОРВ не проводилась.

6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования.

6.1. Фактические положительные и отрицательные последствия установленного регулирования.

6.1.1. Положительные и отрицательные последствия установленного регулирования для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности.

В таблице 9 приведены расчеты доходов и расходов арендатора для среднего объекта по программе ППМ №145-ПП: с площадью 1132 кв. м и количеством мест (воспитанников) 50.

Таблица 9. Баланс доходов и расходов арендатора среднего объекта по программе ППМ №145-ПП

№ п/п	Наименование расходов и доходов	Значение, млн. руб.
1	Базовые расходы (инвестиционные затраты)	

¹² По данным анализа ГБУ «ГАУИ».

№ п/п	Наименование расходов и доходов	Значение, млн. руб.
1.1	Расходы на прохождение административных процедур	0,1
1.2	Расходы на приспособление объекта для ведения образовательной деятельности (в т.ч. ремонт/реконструкция)	39,8
1.3	Расходы на арендную плату за объект, установленную по результатам аукциона, до момента перехода на льготную ставку 1 руб. за кв. м	6,2
Итого, общие инвестиционные затраты		46,1
2	Затраты на обслуживание привлеченных средств	
2.1	Затраты на обслуживание привлеченных средств (5 лет под 15% годовых)	8,4
Итого, затраты на обслуживание привлеченных средств		8,4
3	Текущие (ежегодные) расходы	
3.1	Ежегодные затраты на содержание воспитанников	8,25 (165 тыс. руб. на 1 воспитанника ¹³)
Итого, текущие (ежегодные) расходы		8,25
4	Текущие (ежегодные) доходы	
4.1	Оплата услуг гражданами (родителями)	13,0 (260 тыс. руб. ¹⁴ за 1 воспитанника)
4.2	Финансовое обеспечение основных общеобразовательных программ (субсидии)	2,0 (40 тыс. руб. за 1 воспитанника)
Итого, общие текущие (ежегодные) доходы		15,0
Баланс ежегодных доходов и расходов		6,75

В итоге:

- период окупаемости проекта составляет **8,1 года** (период, в течение которого ежегодные доходы в 6,75 млн руб. покрывают инвестиционные затраты и затраты на обслуживание привлеченных средств);
- баланс доходов и расходов за 10 лет показывает чистый доход инвестора – **13,0 млн. руб.**
- баланс доходов и расходов за 20 лет показывает чистый доход инвестора – **80,5 млн. руб.**
- баланс доходов и расходов за 48 лет показывает чистый доход инвестора – **269,5 млн. руб.**

Рассчитанные данные по периоду окупаемости проекта даже выше оценок арендаторов, полученных по итогам опроса. 5 респондентов оценили период окупаемости проекта. Средняя

¹³ По данным анализа ГБУ «ГАУИ».

¹⁴ По данным анализа ГБУ «ГАУИ».

оценка составила **7 лет** (разброс от 3 до 10 лет).

6.1.2. Положительные и отрицательные последствия установленного регулирования для органов государственной власти города Москвы, уполномоченных организаций (бюджета города Москвы).

В разделе 5.1.2 были рассчитаны основные выгоды (доходы) города Москвы при введении программы.

Последствия установленного регулирования для бюджета города Москвы можно оценить, исходя из альтернативы программе по ППМ №145-ПП – капитального ремонта объектов за счет бюджета города Москвы с последующим их функционированием как государственные дошкольные образовательные организации.

В таблице 10 приведены расчеты доходов и расходов бюджета города Москвы при реализации программы по ППМ №145-ПП (исходя из ситуации на момент проведения оценки фактического воздействия) и при альтернативном варианте (капитальном ремонте объектов под государственные дошкольные образовательные организации).

Таблица 10. Баланс доходов и расходов бюджета города Москвы при реализации программы по ППМ №145-ПП и при альтернативном варианте (капитальном ремонте объектов под государственные дошкольные образовательные организации)

№ п/п	Наименование расходов и доходов	Значение, млн. руб.
1	Баланс при реализации программы по ППМ №145-ПП	
1.1	Доходы	
1.1.1	Объем доходов бюджета города Москвы за счет реализации программы по ППМ № 145-ПП (по 22 объектам) – получение доходов от аренды	135,9
Итого, общие доходы		135,9
1.2	Расходы	
1.2.1	Издержки на осуществление дополнительных административных процедур (к примеру, на подготовку и проведение аукционов, подготовку заключений Департамента образования города Москвы)	0
Итого, общие расходы		0
Баланс доходов и расходов при реализации программы по ППМ №145-ПП¹⁵		135,9
2	Баланс при альтернативном варианте (капитальном ремонте объектов под государственные дошкольные образовательные организации)	
2.1	Доходы	
2.1.1	отсутствуют	0
Итого, общие доходы		0
2.2	Расходы	
2.2.1	Объем затрат бюджета города Москвы на капитальный ремонт и строительство образовательных организаций в городе Москве для обеспечения числа мест в образовательных организациях (дошкольного и общего образования), аналогично созданному в рамках программы	875,6

¹⁵ Без учета налоговых поступлений и субсидий на образовательную деятельность негосударственным образовательным организациям.

№ п/п	Наименование расходов и доходов	Значение, млн. руб.
	по ППМ № 145-ПП	
	Итого, общие расходы	875,6
	Баланс доходов и расходов при альтернативном варианте¹⁶	- 875,6
	Экономия бюджета города Москвы при реализации программы по ППМ № 145-ПП по сравнению с альтернативным вариантом	1011,5

Таким образом, экономия бюджета города Москвы при реализации программы по ППМ № 145-ПП по сравнению с альтернативным вариантом даже без учета налоговых поступлений, разницы в объеме субсидий, предоставляемых негосударственным и государственным дошкольным образовательным организациям, и затрат на выплату заработной платы сотрудникам (воспитателям и др.) составляет около **1,0 млрд. руб.** (только исходя из числа объектов, уже включенных в программу).

В приложении 3 к настоящему отчету об ОФВ приведены расчеты баланса с учетом ежегодных субсидий, предоставляемых негосударственным и государственным дошкольным образовательным организациям.

6.1.3. Положительные и отрицательные социально-экономические последствия установленного регулирования.

К положительным социально-экономическим последствиям установленного регулирования следует отнести:

- увеличение показателя охвата детей дошкольным образованием в городе Москве;
- снижение площади объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии в составе имущественной казны города Москвы (соответственно и снижение рисков жизни и здоровья граждан города Москвы);
- увеличение доходов и снижение потенциальных расходов бюджета города Москвы;
- незначительное увеличение возможностей выбора для граждан города Москвы между государственными и негосударственными дошкольными образовательными организациями.

Прямых отрицательных социально-экономических последствий установленного регулирования выявлено не было.

7. Наличие в нормативном правовом акте положений, которые вводят дополнительные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствуют их введению, а также положений, приводящих к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета города Москвы.

7.1. Наличие положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, их обоснованность.

К новым обязанностям для предпринимателей, введенным ППМ №145-ПП, можно отнести:

- 1) обязанность арендатора оказывать образовательные услуги в объеме не менее минимально установленного ДОгМ (минимальное количество мест), при этом не менее 80% детей в возрасте от 3 до 7 лет от общего количества воспитанников должны быть

¹⁶ Без учета ежегодных затрат на содержание государственных дошкольных образовательных организаций (включая субсидии) и на заработную плату сотрудникам образовательных организаций.

зарегистрированы в Москве (при реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования арендатор предоставляет образование в отношении не менее 50% детей, зарегистрированных в городе Москве).

- 2) обязанность арендатора начать осуществление образовательной деятельности: не позднее чем через 6 месяцев с даты заключения соответствующего договора аренды в случае необходимости проведения работ по ремонту объекта нежилого фонда; не позднее чем через 18 месяцев с даты заключения соответствующего договора аренды в случае необходимости проведения работ по капитальному ремонту объекта нежилого фонда; не позднее чем через 3 года с даты заключения соответствующего договора аренды в случае проведения арендатором работ по реконструкции объекта нежилого фонда;
- 3) необходимость получения арендатором заключения Департамента образования города Москвы, подтверждающего факт соблюдения арендатором условий осуществления образовательной деятельности.

В то же время следует отметить, что участие предпринимателей в программе по ППМ №145-ПП является добровольным, ограничения вводятся взамен предоставленных льгот. Данные нормы являются обоснованными. Кроме того, в ходе опроса действующих арендаторов выяснилось, что они не накладывают невыполнимых обязательств.

7.2. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, их обоснованность.

Учитывая добровольность участия в программе, ППМ №145-ПП не содержит положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности.

7.3. Наличие положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы, их обоснованность.

Положений, которые привели к возникновению дополнительных расходов города Москвы, в процессе оценки фактического воздействия не выявлено.

7.4. Проблемы и риски субъектов предпринимательской и иной деятельности, возникающие при участии в программе по ППМ №145-ПП.

Результаты анализа полученных в ходе опросов мнений позволяют выделить следующие основные проблемы участников программы (а также риски, которые ограничивают участие в программе) в соответствии с ППМ №145-ПП:

1. Проблемы с подключением объекта к энергосетям, к сетям водоснабжения и водоотведения.
2. Невозможность получения кредита по программе.
3. Неудовлетворительное состояние объекта, информация, предоставляемая на этапе аукциона, не позволяет оценить весь объем затрат.
4. Задержки сроков и технические ошибки при прохождении процедур в органах государственной власти.
5. Проблемы информационного обеспечения и коммуникаций с ответственными представителями ОИВ города Москвы, включая сложности с нахождением контактов ответственных.
6. Проблема оценки спроса на услуги.

1) Проблемы с подключением объекта к энергосетям, к сетям водоснабжения и водоотведения.

Данную проблему выделили 6 респондентов из 9. Как уже отмечалось, данные этапы являются самыми дорогостоящими (если не брать капитальный ремонт в целом) при оборудовании объекта.

Несмотря на то, что все объекты, выставляемые на аукцион, ранее являлись

действующими образовательными организациями и были подключены к требуемым сетям, за время, когда они не использовались, произошел значительный износ коммуникаций. Кроме того, зачастую мощности перебрасывались на новые построенные объекты поблизости.

По факту практически по всем объектам необходима перекладка коммуникаций, осуществление нового подключения, что требует очень значительных неучтенных на этапе расчета бизнес-плана затрат и сроков. Кроме того, без подключения тяжело осуществлять ремонтные работы, что тормозит сроки оборудования объекта в целом.

Респонденты отмечают, что существенные расходы на подключение не были ими учтены при подготовке бизнес-плана, так как в комплекте тендерной документации не были предоставлены соответствующие сведения о состоянии коммуникаций и подключения. Этот факт подтверждается анализом тендерной документации, который показал, что в соответствующем разделе документации отсутствуют сведения. В составе тендерной документации отсутствуют также геоподоснова и технические условия на подключение, что затрудняет экономические расчеты по проектам. При непосредственном осмотре объекта выявить существующую проблему очень тяжело.

Таким образом, существующая проблема приводит к дополнительным расходам субъектов предпринимательской деятельности. Они не совсем обоснованы, так как предпринимателю очень тяжело их рассчитать на этапе подготовки бизнес-плана.

2) Невозможность получения кредита по программе.

Данную проблему также выделили 6 респондентов из 9. Проблема заключается в том, что при проведении информационной кампании, направленной на привлечение участников программы, обозначается возможность получения специального кредитного продукта ОАО Коммерческий банк «Московское ипотечное агентство» (МИА-банк) по льготной ставке кредитования. При этом ожидания инвесторов о возможности использования кредитного продукта МИА-банка оказываются завышенными. Ситуацию можно проиллюстрировать следующим тезисом из интервью действующего арендатора: *«Мы изначально считали, судя по рекламе, которая была рядышком с этим проектом, что кредит можно будет фактически получить сразу и сразу же использовать эти деньги, это хороший повод не волноваться на счет того какие деньги вкладывать».*

По факту ни один из участников программы (6 респондентов из 9 говорили о том, что пытались получить) на данный момент данный кредитный продукт не получил (единственный случай получения кредита под программу в МИА-банке связан с другим кредитным продуктом по более высокой ставке – 15% годовых).

При этом ситуация с возможным кредитованием осложняется тем фактом, что банки не рискуют кредитовать некоммерческие организации (возможность получить лицензию на образовательную деятельность в России имеют только некоммерческие организации). При этом права по объекту договора не могут рассматриваться в качестве залога для банка. Таким образом, инвесторы сталкиваются с проблемами:

- невозможности получения доступных кредитных продуктов;
- невозможности обеспечения кредита (залог имущества, договора аренды);
- высоких процентных ставок по кредитным продуктам;
- недостаточного количества финансовых институтов, готовых поддержать операторов в сфере образования.

3) Неудовлетворительное состояние объекта.

Данную проблему выделили 4 респондента из 9. В целом данная проблема во многом связана с проблемой подключения объекта к энергосетям, к сетям водоснабжения и водоотведения. Респондентами отмечается, что информация, предоставляемая на этапе аукциона, не позволяет оценить весь объем затрат (по факту он оказывается существенно

выше).

Также 1 респондент выделил проблему высокой стоимости благоустройства территории, которая в конечном счете может составить до 20 млн руб. и которая не была оценена при расчете проекта.

4) Задержки сроков и технические ошибки при прохождении процедур в органах государственной власти.

Данную проблему выделили 5 респондентов из 9. В основном проблемы связаны с процедурами заключения договоров аренды объекта недвижимого имущества и земельного участка. Как уже отмечалось, фактические сроки прохождения данных процедур, называемые респондентами, существенно превышают нормативные. При этом зачастую задержки происходят из-за технических ошибок.

5) Проблемы информационного обеспечения и коммуникации с ответственными представителями ОИВ города Москвы, включая сложности с нахождением контактов ответственных.

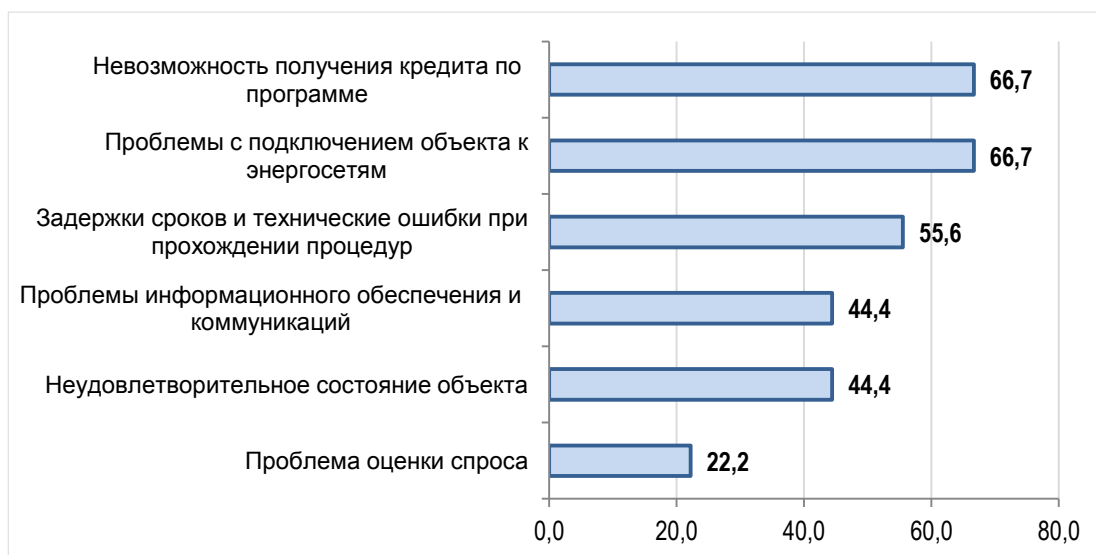
Данную проблему выделили 4 респондента из 9. Арендаторы зачастую не могут получить информацию о том, к кому следует обратиться по тем или иным вопросам, связанным с реализацией проекта по программе ППМ №145-ПП.

6) Проблема оценки спроса на услуги.

2 респондента отметили риск отсутствия спроса на услуги по программе ППМ № 145-ПП. В первую очередь это связано с тем, что в Москве практически решена проблема обеспеченности детей местами в дошкольных образовательных организациях.

На рисунке 1 представлены все ключевые проблемы, которые были выделены респондентами – участниками программы.

Рисунок 1. Ключевые проблемы, названные участниками программы, % от общего числа респондентов



В ходе проведения оценки фактического воздействия также был проведен опрос участников рынка негосударственных дошкольных образовательных организаций – потенциальных участников программы (100 участников было опрошено методом телефонного анкетирования и 17 из них – методом личного полужоформализованного интервью).

Следует отметить, что участники рынка информированы о существовании программы. 69% участников телефонного анкетирования знакомы с программой, при этом 34% рассматривали возможность участия в программе.

На рисунке 2 приведены данные, показывающие причины неучастия в программе. Как свидетельствуют данные, основные причины неучастия финансовые. 45,7% всех респондентов, которые не рассматривают свое участие, отметили, что не делают это, так как:

- объекты требуют неоправданно больших вложений;
- нет свободных средств для таких инвестиций.

Рисунок 2. Причины, по которым не рассматривается участие в программе по ППМ № 145-ПП, % от респондентов, которые не рассматривают свое участие

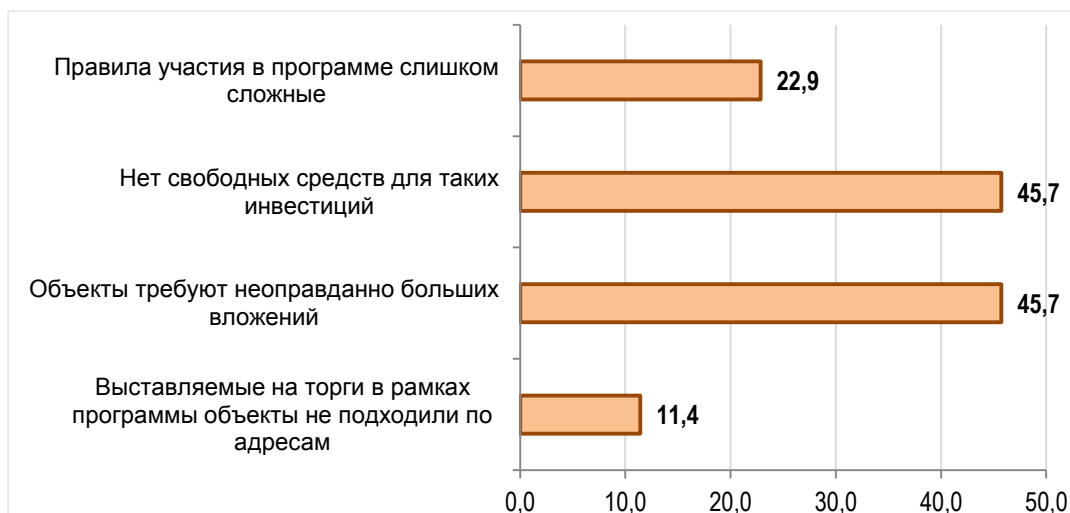


Рисунок 3. Планы в отношении программы по ППМ №145-ПП, % от респондентов, которые знакомы с программой, ответивших на вопрос «Расскажите о дальнейших планах в отношении рассматриваемой Программы. Собираетесь ли участвовать в аукционах по объектам?»



При этом из всех участников опроса, которые знакомы с программой, 31,9% не рассматривают свое участие в программе в дальнейшем совсем (см. рисунок 3). Более 60% из респондентов, знакомых с программой, готовы участвовать, если:

- будут выставляться хорошие объекты;
- найдут средства;
- условия программы поменяются.

Личные полуформализованные интервью с участниками рынка – потенциальными инвесторами в целом подтвердили итоги телефонного анкетирования, параллельно детализировав существующие риски и выделив еще один очень важный.

Важной причиной неучастия в программе является **неуверенность потенциальных участников программы в соблюдении ее условий со стороны города Москвы**. При этом выделяются следующие риски:

- условия программы не будут работать в долгосрочной перспективе (риск потери права аренды по условиям программы);
- не будет установлена льготная арендная ставка 1 руб. за кв. м (будут найдены формальные поводы отказа от обязательств со стороны города Москвы);
- не верят, что выигрывают аукцион.

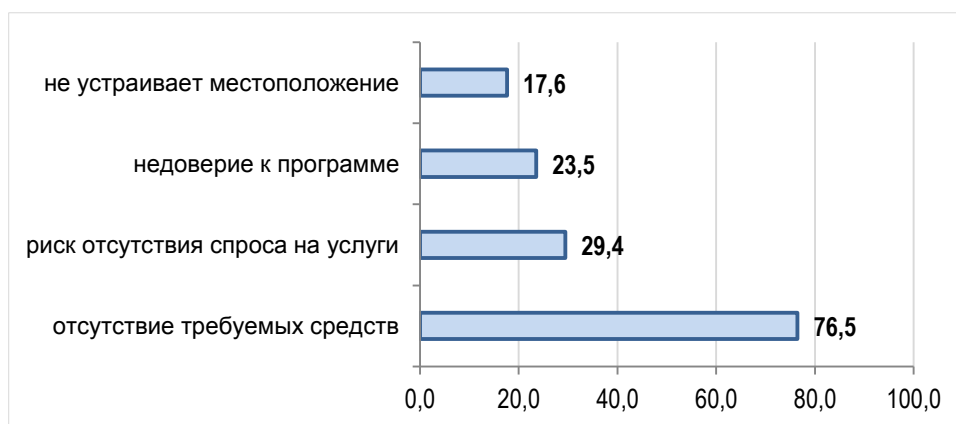
Также по результатам интервью еще раз подтвердилась **финансовая причина неучастия** в программе. Респондентами отмечались следующие причины:

- отсутствие требуемых средств;
- высокая стоимость объектов;
- необходимость внесения задатка;
- необходимость капитальных финансовых затрат на ремонт, реконструкцию;
- необходимость присоединения коммуникаций за свой счет.

5 респондентов (около трети) также назвали **риск отсутствия спроса на услуги**.

Также 3 респондентами в качестве причины неучастия в аукционах называлось **отсутствие выставляемых объектов в предпочитаемых районах**.

Рисунок 4. Риски и проблемы участия в программе, % от общего числа респондентов (потенциальных участников программы)



Основные риски и проблемы участия в программе, называемые потенциальными инвесторами, представлены на рисунке 4.

Среди **иных причин неучастия** следует отметить:

- риск задержек в прохождении административных процедур;
- отсутствие торгов в момент появления финансовых возможностей участия;
- низкая привлекательность объектов.

Также среди всех респондентов (и действующих, и потенциальных участников программы) звучала проблема **отсутствия субсидирования наравне с государственными образовательными организациями**.

Как уже отмечалось, на одного обучающегося из бюджета города Москвы выделяется субсидия:

- в размере 35,6 тыс. руб. в год на одного ребенка в возрасте от 3 до 5 лет;

- в размере 41,2 тыс. руб. в год на одного ребенка в возрасте от 5 до 7 лет.

В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 18 сентября 2012 г. № 489-ПП государственным бюджетным образовательным учреждениям города Москвы, предоставляющим услугу дошкольного образования, норматив финансирования составляет в среднем 115 тыс. руб. в год на 1 ребенка.

Тем не менее следует отметить, что данная проблема не относится напрямую к программе по ППМ № 145-ПП.

8. Выводы о достижении заявленных целей за счет регулирования, об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов, а также о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности.

8.1. Выводы о достижении целей регулирования.

В таблице 11 приведены выводы о достижении целей регулирования на основе проведенного анализа и расчетов.

Таблица 11. Выводы о достижении целей регулирования

N п/п	Цель регулирования	Выводы о достижении цели регулирования
1	Повышение доступности услуг дошкольного и общего образования в городе Москве	<p>В целом по Москве за время с момента принятия ППМ № 145-ПП отмечается увеличение показателя охвата детей дошкольным образованием в городе Москве более чем на 33 п.п. Вклад программы в изменение показателей не очень значим, учитывая изначально невысокую долю детей, получающих услуги в негосударственных образовательных организациях. Тем не менее, реализация программы способствовала улучшению ситуации.</p> <p>Цель регулирования в целом достигается.</p>
2	Повышение эффективности использования объектов нежилого фонда, находящихся в муниципальной казне города Москвы (снижение доли объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии)	<p>Благодаря реализации программы ППМ № 145-ПП происходит снижение площади объектов нежилого фонда в ветхом, аварийном состоянии в составе муниципальной казны города Москвы (на 24,9 тыс. кв. метров по расторгнутым объектам).</p> <p>Баланс доходов и расходов бюджета города Москвы при реализации программы по ППМ № 145-ПП характеризуется превышением доходов над расходами. Увеличение доходов бюджета города Москвы за счет введения в хозяйственный оборот неиспользуемых объектов нежилого фонда, а также экономия бюджета города Москвы на капитальный ремонт и строительство образовательных организаций в городе Москве превосходят потенциальную упущенную выгоды от сдачи объектов по коммерческим ставкам.</p> <p>Цель регулирования достигается.</p>
3	Поддержка развития	Реализация программы ППМ № 145-ПП в целом

N п/п	Цель регулирования	Выводы о достижении цели регулирования
	негосударственных форм дошкольного и общего образования для обеспечения развития конкуренции в сфере предоставления образовательных услуг между государственными и негосударственными образовательными учреждениями	стимулирует развитие рынка негосударственных дошкольных образовательных организаций в городе Москве. Внутри рынка реализация программы дает ощутимый рост. В то же время на доле негосударственных в общем числе образовательных (дошкольных) организаций в городе Москве реализация программы сказывается очень незначительно, что показывает продолжающийся опережающий рост числа государственных и муниципальных организаций. Цель регулирования в целом достигается.

Проведенная оценка фактического воздействия показала, что цели регулирования **в целом достигаются**. При этом в наименьшей степени реализация программы сказывается на увеличении доли негосударственных в общем числе образовательных (дошкольных) организаций в городе Москве. При этом следует отметить, что в 2014 г. начата работа по внедрению Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – Стандарт). Стандарт разработан во исполнение пункта 2 плана мероприятий по реализации системных мер по развитию конкуренции, входящего в план мероприятий («дорожную карту») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики», утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 2579-р.

В соответствии с поручением Первого заместителя председателя Правительства Российской Федерации И. Шувалова от 2 апреля 2014 г. № 7 внедрение Стандарта предполагает его апробацию с последующим внедрением во всех регионах страны.

Указом Президента Российской Федерации от 4 ноября 2014 г. № 705 «О внесении изменения в перечень направлений для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 1276» с 1 января 2015 г. в перечень направлений для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности, вносится следующий пункт: «10. Содействие развитию конкуренции на основе стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации».

В соответствии с приложением 1 к Стандарту субъектам Российской Федерации устанавливаются целевые показатели, одним из которых является доля негосударственных дошкольных образовательных организаций от общего числа дошкольных образовательных организаций в субъекте Российской Федерации, которая к 2016 году должна составлять не менее 3%.

Установление целевых показателей развития рынка негосударственных дошкольных образовательных организаций в субъектах Российской Федерации является стимулом развития программы по ППМ №145-ПП с расширением по возможности числа предлагаемых объектов.

8.2. Выводы об эффективности решения проблем и преодолении связанных с ними негативных эффектов.

Анализ, проведенный в рамках оценки фактического воздействия ППМ № 145-ПП, позволяет сделать следующие выводы об эффективности решения проблем и преодолении

связанных с ними негативных эффектов:

1. Положения ППМ №145-ПП в целом позволяют эффективно решать выявленные проблемы и преодолевать связанные с ними негативные эффекты.
2. Вместе с тем следует выделить ряд проблем, связанных с правоприменительной практикой, решение которых способно повысить эффективность реализации программы по ППМ №145-ПП:
 - предоставление недостаточно полной информации о состоянии объекта на этапе объявления тендера (в первую очередь, в части подключения и ресурсоснабжения);
 - отсутствие действенных механизмов гарантирования кредитов участникам программы;
 - проблемы коммуникаций между уполномоченными органами власти и инвесторами;
 - необоснованно высокие фактические сроки прохождения процедур в уполномоченных органах.

Решение данных проблем позволит повысить эффективность решения проблем и программы по ППМ №145-ПП в целом.

8.3. Выводы о наличии в нормативном правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности.

Положений ППМ №145-ПП, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, по результатам анализа выявлено не было.

9. Предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов.

В ходе анализа, проведенного в рамках оценки фактического воздействия ППМ № 145-ПП, был выявлен ряд факторов, проблем, которые сокращают привлекательность программы для инвесторов. Ниже даются различные варианты решения данных проблем в целях повышения эффективности программы.

1) Решение проблемы отсутствия у потенциального участника программы объективной информации о требуемых затратах на подключение объекта к энергосетям, к сетям водоснабжения и водоотведения.

Основные меры по решению данной проблемы должны быть направлены на повышение информированности участников аукционов о фактическом состоянии с подключением объекта к энергосетям, к сетям водоснабжения и водоотведения. Именно невозможность учесть данные затраты при бизнес-планировании проекта называется серьезной проблемой практически всеми действующими арендаторами.

Для решения данной проблемы предлагаются следующие варианты:

1. При подготовке объектов при участии ДГИ, Роспотребнадзора, МЧС России проводить экспертизу (включая независимую экспертизу) технического состояния здания, инженерных сетей и коммуникаций (наличие подключения, мощности), градостроительной ситуации. В соответствии со сборником цен МРР-3.2.05.05-09, МРР-3.2.38.03-09, справочником базовых цен на инженерно-геологические и инженерно-экологические изыскания для строительства от 2007 г. ориентировочная стоимость инженерных изысканий для одного объекта составит около 400 тыс. руб. В целях предоставления более полной информации о состоянии здания на этапе объявления тендера (информации об инженерных сетях и коммуникациях (наличие подключения, мощности, стоимость, возможность увеличения мощности), о техническом

состоянии здания (техническое заключение) и градостроительной ситуации) результаты данной экспертизы должны включаться в тендерную документацию, а также доводиться до потенциальных участников конкурсных процедур через информационные ресурсы Правительства Москвы.

2. Регулярно (раз в год) проводить аналитические исследования (включая опросы действующих участников программы) в целях выяснения фактических финансовых и временных затрат на подключение различных объектов, арендуемых по программе по ППМ №145-ПП к энергосетям, к сетям водоснабжения и водоотведения. Стоимость такого исследования в случае привлечения сторонней организации по государственному контракту может составлять около 250–300 тыс. руб.¹⁷ В целях предоставления более объективной информации о возможных затратах потенциальных участников конкурсных процедур результаты данных исследований должны включаться в тендерную документацию, а также доводиться до потенциальных участников конкурсных процедур через информационные ресурсы Правительства Москвы.

2) Решение проблемы невозможности получения кредита по программе.

Основные меры по решению данной проблемы должны быть направлены на стимулирование совершенствования кредитных продуктов под программу (предоставление реальной возможности получения кредита в рамках программы).

Для решения данной проблемы предлагаются следующие механизмы:

1. Использование механизмов гарантирования кредитов участникам программы. В настоящее время в городе Москве существует механизм выдачи кредитов целым рядом банковских организаций под поручительство Фонда содействия кредитованию малого бизнеса Москвы. Банковские организации имеют договора с Московским Фондом содействия кредитованию малого бизнеса, что существенно облегчает получение кредита компаниями с низкой капитализацией. Условием получения поручительств является регистрация в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства г. Москвы. Соответственно организация должна относиться к субъектам малого и среднего предпринимательства, что невозможно для некоммерческих организаций, к которым относятся образовательные организации. Предлагается предусмотреть расширение данных механизмов для некоммерческих организаций, в частности, образовательных организаций, являющихся участниками программы по ППМ №145-ПП. Трудозатраты в рамках текущей деятельности органов исполнительной власти города Москвы и уполномоченных организаций, которые потребуются на изменение нормативных правовых актов, документации (типовые договора и т.п.), информационных материалов составляют примерно 20 человеко-дней.

2. Проработать вопрос расширения круга финансовых институтов, готовых участвовать в проектах образования, а также предоставляющих льготные специальные кредитные продукты для негосударственных образовательных организаций (некоммерческих организаций). Трудозатраты в рамках текущей деятельности органов исполнительной власти города Москвы и уполномоченных организаций составляют примерно 10 человеко-дней.

3) Решение проблемы задержки сроков при прохождении процедур в органах государственной власти.

Основные меры по решению данной проблемы должны быть направлены на регламентацию сроков прохождения в уполномоченных органах процедур, обязательных при реализации программы по ППМ № 145-ПП.

Для решения данной проблемы предлагаются следующие механизмы:

1. Разработать и принять межведомственный регламент прохождения всех процедур в уполномоченных органах государственной власти города Москвы с указанием максимальных

¹⁷ Оценка на основе стоимости аналогичных по объему и сложности работ, информация по которым размещается на Портале госзакупок (www.zakupki.gov.ru).

сроков (соответствующих нормативным), а также ответственных.

2. Данный межведомственный регламент должен также содержать регламент ежегодного проведения проверок и выдачи заключения Департаментом образования города Москвы о подтверждении соответствия условиям программы.

Трудозатраты на разработку такого регламента в рамках текущей деятельности органов исполнительной власти города Москвы составляют примерно 40 человеко-дней.

В случае привлечения сторонней организации по государственному контракту стоимость разработки такого регламента может составить 400–450 тыс. руб.¹⁸

4) Решение проблемы информационного обеспечения и коммуникаций с ответственными представителями ОИВ города Москвы, включая сложности с нахождением контактов ответственных.

Основные меры по решению данной проблемы должны быть направлены на реализацию мероприятий по улучшению коммуникаций между уполномоченными органами власти и инвесторами. Для решения данной проблемы предлагаются следующие механизмы.

1. Создать для победителей аукционов по программе «Личный кабинет» на Инвестиционном портале города Москвы (далее – Личный кабинет). Электронный ключ для пользования Личным кабинетом победитель аукциона получает одновременно с подписанием договора аренды. В Личном кабинете должна предусматриваться возможность:

- отслеживания статуса движения документов по всем административным процедурам, которые инвестор должен проходить при участии в программе по ППМ №145-ПП;
- получения данных о полномочиях и обязанностях органов исполнительной власти города Москвы в рамках административных процедур, которые инвестор должен проходить при участии в программе по ППМ №145-ПП;
- оперативной связи с ответственными за сопровождение проектов сотрудников ГБУ «ГАУИ» в случае возникновения проблем.

Данный Личный кабинет может выполнять функцию «электронного одного окна» для инвестора. Одновременно в Личном кабинете может быть предусмотрена возможность получения обратных данных от инвестора о ходе работ по проекту, фактических показателей деятельности (после начала деятельности).

Дополнительных затрат на реализацию данного мероприятия не потребуется, так как развитие Инвестиционного портала города Москвы осуществляется в рамках текущих задач по государственному заданию.

2. Закрепить за каждым объектом специального куратора (сотрудника ГБУ «ГАУИ»). В обязанности таких сотрудников должно входить исключительно сопровождение проектов по программе. Всего могут потребоваться новые сотрудники из расчета 1 куратор на 10 объектов. Расходы на дополнительную заработную плату могут составить 1,3 млн руб. в год на 1 куратора (10 объектов).

5) Решение проблемы обеспечения спроса на услуги участников программы.

Основные меры по решению данной проблемы должны быть направлены на реализацию мероприятий по расширению рекламы образовательных услуг, предоставляемых в рамках программы.

Данные мероприятия предполагают:

- развитие контента специализированного интернет-сайта программы «Дети ждут» и его продвижение;
- продвижение специализированного раздела на инвестиционном портале города Москвы;

¹⁸ Оценка на основе стоимости аналогичных по объему и сложности работ, информация по которым размещается на Портале госзакупок (www.zakupki.gov.ru).

- размещение рекламы услуг организаций, созданных в рамках программы, в городских и районных СМИ.

Затраты на реализацию данных мероприятий составляют около 3 млн. руб. в год¹⁹ в случае привлечения сторонней организации по государственному контракту.

6) Решение проблемы неуверенности потенциальных участников программы в соблюдении ее условий со стороны города Москвы.

Основные меры по решению данной проблемы должны быть направлены на закрепление гарантий участникам программы в соблюдении ее условий со стороны города Москвы.

Для решения данной проблемы предлагаются следующие механизмы.

1. Включить в договор условие об обязанности арендодателя заключить соответствующее дополнительное соглашение после представления арендатором в Департамент образования города Москвы документов, подтверждающих факт соблюдения арендатором условий программы. Трудозатраты в рамках текущей деятельности органов исполнительной власти города Москвы и уполномоченных организаций, необходимые для подготовки изменений типовых договоров и согласовательных процедур, составляют примерно 5 человеко-дней.

2. Нормативно закрепить возможность участниками программы выкупа имущества в собственность в льготном порядке через определенный срок (10–20 лет). Данный механизм может быть аналогичен механизму, предусмотренному Федеральным законом от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства. Реализация данного механизма может обеспечить дополнительные доходы бюджета города Москвы. Главный риск заключается в невозможности устанавливать условия ведения образовательной деятельности для участников программы. В то же время предполагается, что длительный срок (10–20 лет) работы в рамках программы будет являться своего рода гарантией предпочтительности для инвестора сохранения профиля деятельности (образовательные услуги).

Трудозатраты в рамках текущей деятельности органов исполнительной власти города Москвы и уполномоченных организаций, необходимые для подготовки проекта нормативного правового акта о внесении изменений и сопроводительных документов, согласовательных процедур, составляют примерно 15 человеко-дней.

¹⁹ Оценка на основе стоимости аналогичных по объему и сложности работ, информация по которым размещается на Портале госзакупок (www.zakupki.gov.ru).

Приложение 1. Сводка предложений, поступивших в связи с проведением публичного обсуждения, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения

**Отчет по результатам публичных консультаций,
проведенных в целях оценки фактического воздействия
Постановления Правительства Москвы от 11 марта 2013 г. № 145-ПП «Об
особенностях передачи в аренду частным образовательным
организациям, реализующим основные общеобразовательные
программы, объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной
казне города Москвы»**

1. Срок, в течение которого проводились публичные консультации:

начало: 23 сентября 2014 г.;

окончание: 15 октября 2014 г.

2. Формы публичных консультаций:

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1	Личные полуформализованные интервью с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности	23 сентября – 15 октября 2014 года	9
2	Телефонный опрос (анкетирование) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности	23 сентября – 15 октября 2014 года	100 (в т.ч. 17 из группы 1)
3	Личные полуформализованные интервью с представителями бизнес-ассоциаций и членами экспертного сообщества	23 сентября – 15 октября 2014 года	2
4	Личные полуформализованные интервью с представителями органов исполнительной власти и подведомственных организаций	23 сентября – 15 октября 2014 года	5
5	Сбор мнений участников регулируемых отношений и представителей органов власти через официальные интернет-сайты: интернет-сайт Департамента экономической политики и развития города Москвы ²⁰ , на Инвестиционном портале города Москвы ²¹ .	23 сентября – 15 октября 2014 года	0
Итого			116

2.1. Перечень организаций, в которые были направлены извещения о публичных консультациях:

1. Общественная палата города Москвы (Комиссия по образованию и науке);

²⁰ <http://depr.mos.ru/public-comment/active-discussions/>

²¹

<http://investmoscow.ru/investment/%D0%BE%D1%80%D0%B2/%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%8B/>

2. МГО «Деловая Россия»;
3. Региональное отделение РСПП (Московское);
4. Московское отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
5. Московская торгово-промышленная палата;
6. Межрегиональная общественная организация «Московская ассоциация предпринимателей»;
7. Ассоциация некоммерческих образовательных организаций регионов (АСНООР) РФ (Московское отделение).

3. Состав участников публичных консультаций:

3.1. Общее количество участников публичных консультаций: **116**

3.2. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам:

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %	Доля от генеральной совокупности (оценка), %
1	Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности – фактические арендаторы – участники программы по 145-ПП	9	7,8%	64,3% Всего на момент проведения оценки фактического воздействия в программе приняли участие 14 юридических и физических лиц.
2	Субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности – потенциальные арендаторы и участники программы по 145-ПП (негосударственные образовательные учреждения)	100 – анкетирование в т.ч. 17 – личное интервью	86,2%	33,3% Всего в Москве действует примерно 300 негосударственных дошкольных и общеобразовательных образовательных учреждений.
3	Бизнес-ассоциации	2	1,7%	40% Всего относятся к тематике 145-ПП 5 бизнес-ассоциаций города Москвы: 1. МГО «Деловая Россия»; 2. Региональное отделение РСПП; 3. Московское отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»; 4. Межрегиональная общественная

№ п/п	Наименование целевой группы	Количество участников, входящих в данную целевую группу	Доля от общего количества участников, %	Доля от генеральной совокупности (оценка), %
				организация «Московская ассоциация предпринимателей»; 5. Ассоциация некоммерческих образовательных организаций регионов (АсНООР) РФ (Московское отделение).
4	Органы исполнительной власти и подведомственные организации	5 (в 4 органах исполнительной власти и подведомственных организациях города Москвы)	4,3%	80% Всего в программе задействовано 5 органов исполнительной власти (ОИВ) и подведомственных организаций города Москвы: 1. Департамент экономической политики и развития города Москвы (ДЭПиР); 2. Департамент образования города Москвы (ДОМ); 3. Департамент городского имущества города Москвы (ДГИ); 4. Департамент конкурентной политики города Москвы (ДКП); 5. Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Городское агентство управления инвестициями» (ГБУ «ГАУИ»).

4. Результаты анализа полученных замечаний и предложений.

В ходе консультаций через официальные интернет-сайты мнений и предложений не поступило.

Результаты анализа полученных в ходе опросов мнений позволяют выделить следующие основные проблемы участников программы (а также риски, которые ограничивают участие в программе) в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 11 марта 2013 г. № 145-ПП «Об особенностях передачи в аренду частным образовательным организациям, реализующим основные общеобразовательные программы, объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы»:

1. Проблемы с подключением объекта к энергосетям, к сетям водоснабжения и водоотведения (необходима перекладка коммуникаций, осуществление подключения, что требует очень значительных неучтенных на этапе расчета бизнес-плана затрат и сроков).

2. Невозможность получения кредита по программе (при этом ожидания инвесторов о возможности использования кредитного продукта Коммерческого банка «Московское ипотечное агентство» (КБ «МИА», ОАО) оказываются завышенными).
3. Неудовлетворительное состояние объекта, информация, предоставляемая на этапе аукциона, не позволяет оценить весь объем затрат (по факту он оказывается существенно выше).
4. Длительные сроки и технические ошибки при прохождении административных процедур.
5. Проблемы информационного обеспечения и коммуникаций с ответственными представителями ОИВ города Москвы, включая сложности с нахождением контактов ответственных.
6. Проблема оценки спроса на услуги.
7. Высокая стоимость благоустройства территории.
8. Неуверенность потенциальных участников программы в будущем (боятся того, что условия программы не будут работать в долгосрочной перспективе).

Выделены следующие предложения по улучшению программы:

1. Предоставление более полной информации о состоянии здания на этапе объявления тендера (в первую очередь, в части подключения и ресурсоснабжения).
2. Заключение соглашений со всеми ресурсоснабжающими организациями, в которых устанавливаются максимальные сокращенные сроки на техническое присоединение объектов в рамках программы.
3. Предоставление на льготных условиях договоров с ресурсоснабжающими организациями.
4. Совершенствование кредитных продуктов под программу (предоставление реальной возможности получения кредита в рамках программы).
5. Развитие государственных механизмов гарантирования кредитов участникам программы.
6. Улучшение коммуникаций между уполномоченными органами власти и инвесторами (создание рабочей группы с участием представителей всех органов, которая была бы ответственна за сопровождение проектов).
7. Установление и регламентация более объективных сокращенных сроков прохождения процедур в уполномоченных органах.
8. Проведение предварительной экспертизы с помощью ДГИ, Роспотребнадзора, МЧС, чтобы все принципиальные проблемы, которые могли бы помешать открытию образовательного учреждения, учитывались до выставления объекта на торги. Также проведение независимой экспертизы.
9. Предоставление возможности выкупа имущества через какой-то срок (10–20 лет) в собственность.
10. Расширение рекламы образовательных услуг, предоставляемых в рамках программы.
11. Развитие программы за счет сдачи в аренду помещений на первых этажах жилых домов, а не только отдельно стоящих зданий.
12. Предоставление субсидий на присмотр за детьми.

Свод замечаний и предложений, поступивших через официальные интернет-сайты в рамках публичных консультаций, проведенных в целях оценки фактического воздействия Постановления Правительства Москвы от 11 марта 2013 г. № 145-ПП «Об особенностях передачи в аренду частным образовательным организациям, реализующим основные общеобразовательные программы, объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы»

№ п/п	Замечание и (или) предложение	Автор (участник публичных консультаций)	Комментарий ответственного за проведение ОФВ органа исполнительной власти (ДЭПиР г. Москвы)
	Не поступало		

Приложение 2. Источники данных, использованных при подготовке отчета

1. Анализ результатов публичных консультаций (опросов) по основным целевым группам.
2. Аналитический материал ГБУ ГАУИ «Анализ спроса потенциальных инвесторов в рамках программы, предусмотренной 145-ПП от 11.03.2013 г.».
3. Государственная программа города Москвы на среднесрочный период (2012–2018 гг.) «Развитие образования города Москвы («Столичное образование») (утверждена постановлением Правительства Москвы от 27 сентября 2011 г. № 450-ПП с изменениями, внесенными постановлением Правительства Москвы от 22 апреля 2014 г. № 206-ПП).
4. Данные о проведенных аукционах на Инвестиционном портале города Москвы – <http://investmoscow.ru/>
5. Данные о проведенных аукционах на интернет-сайте программы по ППМ №145-ПП «Дети ждут» – <http://ds.tender.mos.ru/news/a-23.html>
6. Данные о проведенных аукционах на официальном интернет-сайте Департамента города Москвы по конкурентной политике – <http://tender.mos.ru/>
7. Данные о проведенных аукционах на официальном интернет-сайте Департамента городского имущества города Москвы <http://dgi.mos.ru/torgi/imuwestvenue%20aukcionu/preschool-educational-institutions/realized-projects-of-the-program-dow/>
8. Информационные материалы о ходе реализации Государственной программы «Столичное образование». Итоги 2013 года (Отчет на заседании Правительства Москвы 11 февраля 2014 года) Департамента образования города Москвы - <http://dogm.mos.ru/gosprogramma/>
9. Информационные материалы об итогах реализации в 2012 году Государственной программы «Развитие образования города Москвы на 2012-2016 гг. «Столичное образование» – http://www.slideshare.net/mos_ru/2012-2012-2016
10. Пояснительная записка к проекту постановления Правительства Москвы «Об особенностях передачи в аренду частным образовательным организациям, реализующим основную образовательную программу дошкольного образования, объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы».
11. Постановление Правительства Москвы от 18 сентября 2012 г. №489-ПП «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета города Москвы негосударственным образовательным организациям в целях возмещения затрат в связи с предоставлением гражданам дошкольного образования».
12. Постановление Правительства Москвы от 31 августа 2011 г. №407-ПП «О мерах по развитию дошкольного образования в городе Москве».
13. Постановление Правительства Москвы от 28 декабря 2011 г. №640-ПП «Об утверждении Порядка распределения и предоставления субсидий из бюджета города Москвы негосударственным образовательным организациям в целях возмещения затрат в связи с предоставлением гражданам общего образования и бесплатного питания в период обучения».
14. Постановление Правительства Москвы от 14 сентября 2010 г. №789-ПП «Об утверждении нормативов финансовых затрат на содержание одного обучающегося, воспитанника в государственных образовательных учреждениях системы Департамента образования города Москвы».
15. Распоряжение Правительства Москвы от 13.06.2013 № 292-РП «О создании Штаба по вовлечению имущества города Москвы в хозяйственный оборот» (вместе с «Положением о Штабе по вовлечению имущества города Москвы в хозяйственный оборот»).